

Invito a partecipare alla procedura ad evidenza pubblica di co-progettazione per la realizzazione di interventi educativi a sostegno di minorenni e dei loro sistemi familiari, ai sensi dell'art. 55 del d. lgs. n. 117/2017, del DM n. 72/2021 e della legge regionale n. 3/2023.  
[CIG B5D8036AE4]

## VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Alle ore 10.30 del 25 Marzo 2025 il Responsabile del procedimento Leonardo Morsiani, con la presenza di Veronica Ceinar, funzionaria dell'Area Servizi alla Persona di FCR e Monica Gobbi, funzionaria dell'Area amministrazione, procede alla verifica della regolarità formale delle domande presentate e delle relative autodichiarazioni rese dai soggetti interessati, attivando – ove necessario – il soccorso istruttorio, ai sensi della legge n. 241/1990 e ss. Mm, come previsto all'art. 7 dell'Avviso pubblicato.

Il Responsabile del procedimento osserva che:

- la procedura è stata autorizzata con delibera del Consiglio di Amministrazione di FCR n. 11 del 26 Febbraio 2025;
- l'avviso di Invito a partecipare alla procedura ad evidenza pubblica di co-progettazione è stato regolarmente pubblicato in data 2 Marzo 2025;
- il termine utile per la presentazione delle manifestazioni di interesse è scaduto alle ore 23:59 del 24 Marzo 2025.

Entro la data e l'ora indicata risultano pervenute le seguenti:

1. 21.03.2025 ore 11.17 – CPS Società Cooperativa Sociale
2. 24.03.2025 ore 07.56 – Consorzio Oscar Romero - Società Cooperativa Sociale
3. 24.03.2025 ore 11.08 – CIPM Emilia – Centro Italiano per la Promozione della Mediazione- I.S.
4. 24.03.2025 ore 11.09 – Accento Società Cooperativa Sociale
5. 24.03.2025 ore 14.51 – Ceis Società Cooperativa Sociale
6. 24.03.2025 ore 14.54 – Consorzio Quarantacinque – Società Cooperativa Sociale

Non risultano pervenute domande successivamente alla scadenza dei termini di presentazione. Si rileva in primo luogo che la domanda 3. Presentata da CIPM Emilia presenta all'oggetto una indicazione differente da quanto richiesto in procedura.

Si procede alla apertura ed alla verifica delle istanze presentate in ordine di arrivo.

CPS Società Cooperativa Sociale:

la documentazione presentata è priva di sottoscrizione digitale all'allegato 2 né è stata apposta firma autografa; inoltre non è stata presentata autodichiarazione specifica relativa al possesso del requisito sulla valutazione di impatto. Si specifica che quest'ultimo tema è stato oggetto di richiesta di chiarimenti.

Consorzio Oscar Romero:

la documentazione è completa e regolarmente sottoscritta.

CIPM Emilia – Centro Italiano per la Promozione della Mediazione- I.S.:

Nella documentazione non è stata presentata autodichiarazione specifica relativa al possesso del requisito sulla valutazione di impatto. Si specifica che quest'ultimo tema è stato oggetto di richiesta di chiarimenti.

Accento Società Cooperativa Sociale in A.T.S. costituendo con Papa Giovanni XXIII:

A differenza di quanto richiesto dalla documentazione pubblicata non è stata fornita la scrittura privata autenticata relativa all'ATS essendo stato invece fornito un mero impegno alla costituzione futura ed eventuale sottoscritto digitalmente da entrambi i legali rappresentanti.

CEIS Cooperativa sociale:

la documentazione è completa e regolarmente sottoscritta.

Consorzio Quarantacinque:

Nella documentazione non è stata presentata autodichiarazione specifica relativa al possesso del requisito sulla valutazione di impatto. Si specifica che quest'ultimo tema è stato oggetto di richiesta di chiarimenti.

Alle ore 11:15, al termine della verifica della documentazione presentata dai partecipanti la seduta è sospesa in attesa di ulteriori sedute per la valutazione ai fini della ammissione alla ulteriore seduta relativa alla idoneità o non idoneità.

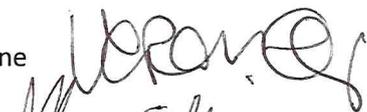
Reggio nell'Emilia, 25 Marzo 2025

Letto e dichiarato

Leonardo Morsiani, Responsabile del procedimento



Veronica Ceinar, testimone



Monica Gobbi, testimone



Procedura ad evidenza pubblica  
di co-progettazione per la realizzazione di interventi educativi  
a sostegno di minorenni e dei loro sistemi familiari,  
ai sensi dell'art. 55 del d. lgs. n. 117/2017, del DM n. 72/2021  
e della legge regionale n. 3/2023.  
[CIG B5D8036AE4]

## VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Alle ore 11.00 del 27 Marzo 2025 il Responsabile del procedimento Leonardo Morsiani, con la presenza di Veronica Ceinar, funzionaria dell'Area Servizi alla Persona di FCR e Monica Gobbi, funzionaria dell'Area amministrazione, riprende la seduta sospesa alle ore 11.15 del 25 marzo u.s. per la verifica della regolarità formale delle domande presentate e delle relative autodichiarazioni rese dai soggetti interessati, attivando – ove necessario – il soccorso istruttorio, ai sensi della legge n. 241/1990 e ss. Mm, come previsto all'art. 7 dell'Avviso pubblicato.

Preliminarmente il RUP, al fine di sciogliere le riserve meglio indicate nel verbale della prima sessione di verifica della regolarità formale delle domande presentate, assume quali principi e criteri di riferimento quelli di buona fede e collaborazione, *favor participationis* e del giusto procedimento, ai sensi della legge n. 241/1990.

A tale ultimo proposito, il RUP richiama la sentenza del TAR Lombardia, sede di Milano, n. 2262/2024, in ordine ai principi di trasparenza e di pubblicità applicabili alle procedure dell'Amministrazione condivisa rispetto – a quelli diversi – previsti e disciplinati dal vigente codice dei contratti pubblici.

Ciò premesso, alla luce dei principi e dei criteri-guida sopra richiamati scioglie le riserve in ordine all'ammissibilità delle domande pervenute.

### **1) domanda presentata da CPS Società Cooperativa Sociale**

L'istante è invitato a regolarizzare la domanda – entro e non oltre dieci (10) giorni dal ricevimento della presente, a pena di esclusione – allegando la documentazione presentata mediante sottoscrizione digitale all'allegato 2, nonché allegando l'autodichiarazione specifica relativa al possesso del requisito sulla valutazione di impatto, prevista dall'Avviso e dai relativi allegati. Si specifica che quest'ultimo tema è stato oggetto di richiesta di chiarimenti.

### **2) CIPM Emilia – Centro Italiano per la Promozione della Mediazione- I.S.:**

L'istante è invitato a regolarizzare la domanda – entro e non oltre dieci (10) giorni dal ricevimento della presente, a pena di esclusione – allegando l'autodichiarazione specifica relativa al possesso del requisito sulla valutazione di impatto. Si specifica che quest'ultimo tema è stato oggetto di richiesta di chiarimenti.

**3) Accento Società Cooperativa Sociale in A.T.S. costituendo con Papa Giovanni XXIII:**

L'istante è invitato a regolarizzare la domanda – entro e non oltre dieci (10) giorni dal ricevimento della presente, a pena di esclusione – allegando la scrittura privata autenticata relativa all'ATS.

**4) Consorzio Quarantacinque**

L'istante è invitato a regolarizzare la domanda – entro e non oltre dieci (10) giorni dal ricevimento della presente, a pena di esclusione – l'autodichiarazione specifica relativa al possesso del requisito sulla valutazione di impatto. Si specifica che quest'ultimo tema è stato oggetto di richiesta di chiarimenti.

Alle ore 12:00 del 27 Marzo 2025 la seduta termina in attesa dell'invio delle richieste ai diversi enti indicati, da inviare tramite PEC.

Reggio nell'Emilia, 27 Marzo 2025

Letto e dichiarato

Leonardo Morsiani, Responsabile del procedimento



Veronica Ceinar, testimone



Monica Gobbi, testimone



Procedura ad evidenza pubblica  
di co-progettazione per la realizzazione di interventi educativi  
a sostegno di minorenni e dei loro sistemi familiari,  
ai sensi dell'art. 55 del d. lgs. n. 117/2017, del DM n. 72/2021  
e della legge regionale n. 3/2023.  
[CIG B5D8036AE4]

## VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Alle ore 10.30 del 31 Marzo 2025 il Responsabile del procedimento Leonardo Morsiani, con la presenza di Lisa Bigliardi, funzionaria dell'Area Servizi alla Persona di FCR ed Elisa Guerra, funzionaria del Comune di Reggio Emilia con competenza nell'ambito dei servizi educativi avvia la lettura delle *schede descrittive* richieste in procedura.

Il Responsabile del procedimento preliminarmente richiama quanto previsto all'art. 7.1 dell'Avviso pubblicato: *"con il supporto di due tecnici, appartenenti all'Azienda e/o ad altri enti pubblici, procederà alla valutazione della "scheda descrittiva", allegata alla domanda di partecipazione, ai fini dell'ammissione ai Tavoli di co-progettazione. A tale proposito, le relative operazioni di verifica sono verbalizzate e si concluderanno con un giudizio sintetico di "idoneità" o di "non idoneità", rispetto alle finalità dell'Avviso"*.

Si precisa che sono in corso per alcune candidature ricevute richieste di regolarizzazione di alcuni documenti; propone in ogni caso di procedere alla valutazione delle "schede descrittive" di tutte le candidature presentate, in ordine di arrivo, "con riserva" e ciò in aderenza ai principi di concentrazione dell'azione amministrativa e del bilanciamento degli interessi alla speditezza dell'azione amministrativa, in uno con l'avvio degli interventi e dei servizi:

1. CPS Società Cooperativa Sociale
2. Consorzio Oscar Romero - Società Cooperativa Sociale
3. CIPM Emilia – Centro Italiano per la Promozione della Mediazione- I.S.
4. Accento Società Cooperativa Sociale in A.T.S. costituendo con Papa Giovanni XXIII
5. Ceis Società Cooperativa Sociale
6. Consorzio Quarantacinque – Società Cooperativa Sociale

La scheda descrittiva propone agli istanti, nel limite massimo di 4 facciate, già verificate nelle precedenti sedute, di:

- i. Integrare in modo critico e arricchire il Documento di indirizzo progettuale, rispetto allo scenario descritto nel Capitolo 1 - Tendenze e complessità del territorio attinenti all'oggetto della procedura;
- ii. Integrare con eventuali elementi migliorativi il Documento di indirizzo progettuale, rispetto allo scenario descritto nel Capitolo 3 - Impulsi territoriali di cui tenere conto;
- iii. Descrivere e valorizzare la costruzione e l'assetto del proprio partenariato, in particolare elencando i partecipanti alla Rete, la qualità, i termini e le potenzialità del loro apporto.

### 1) CPS Società Cooperativa Sociale

La scheda proposta non è suddivisa in elementi o paragrafi riferibili direttamente ai tre elementi che si è richiesto di approfondire, rendendo di più difficile comprensione il richiesto richiamo al documento di indirizzo progettuale. Principalmente, pur se di sicuro interesse, il candidato espone la propria attività ed indica in chiave di proposta un proprio possibile ruolo nello sviluppo degli interventi per cui si attiva la coprogettazione.

Assumendo un'ottica in ogni caso propositiva sono desumibili elementi di approfondimento critico del documento di indirizzo progettuale quali la centratura sull'accompagnamento all'autorealizzazione personale e alla costruzione di relazioni consapevoli; lo scambio di buone prassi educative definito come *peer learning*; il metodo registrato "Cipiessa" che trasforma l'utilizzo dello strumento gruppo da luogo di sostegno riguardo a problematiche conclamate a "palestra sociale ed emotiva".

**Idoneo**

### 2) Consorzio Oscar Romero - Società Cooperativa Sociale

La scheda proposta offre nei diversi aspetti utili elementi di arricchimento e/o migliorativi del Documento di indirizzo progettuale. Quanto alle tendenze e complessità del territorio è significativa anche se non approfondita la correlazione "predittiva" tra condizione socioeconomica della famiglia di origine e aumento delle diseguaglianze. È rilevante l'approfondimento della metodologia dell'affiancamento familiare e delle forme di prossimità e reciproca solidarietà proposta quale miglioramento del documento progettuale, con l'elencazione di possibili scenari qualitativi e quantitativi di intervento in chiave migliorativa. È ricca e articolata la proposta di potenziali e possibili partner presentata nel terzo paragrafo, con il limite di un elenco che descrive il presente o il recente passato più che di un elenco teso ad illustrare un possibile ingaggio. Questo anche rispetto alla significativa e plurima partecipazione della rete consortile.

**Idoneo**

### 3) CIPM Emilia – Centro Italiano per la Promozione della Mediazione- I.S.:

La scheda descrittiva proposta si inserisce nel contesto del documento di indirizzo progettuale con un arricchimento dello stesso sostanzialmente finalizzato ad evidenziare l'elemento di specifica competenza del proponente, esperto nel trattamento e nella prevenzione della recidiva degli agiti di violenza di genere e intrafamiliare, a partire dalla illustrazione di quanto riferito come "Protocollo Zeus". In questo senso se i riferimenti allargati del proponente (Questura, USSM, riferimenti a reti sovra-locali e nazionali) sono aspetti di interesse, risulta carente la rappresentazione, relativamente al territorio, di esperienze ed organizzazioni altrettanto attive nel medesimo ambito.

**Idoneo**

### 4) Accento Società Cooperativa Sociale in A.T.S. costituendo con Papa Giovanni XXIII:

La scheda proposta offre nei diversi aspetti utili elementi di arricchimento e/o migliorativi del Documento di indirizzo progettuale. Quanto alle tendenze e complessità del territorio si assume un'ottica descrittiva, che giustappone luoghi e dispositivi presenti illustrandone elementi di criticità a partire dalle dirette esperienze conosciute. Relativamente ad aspetti di miglioramento degli impulsi territoriali si evidenziano il coinvolgimento attivo della cittadinanza, un sia pur timido allargamento –

ai sistemi culturali – per la costruzione di risposte efficaci, la necessaria sinergia – tra servizi come tra operatori. Anche in questo caso la descrizione del partenariato non entra nell'approfondire lo specifico apporto possibile dei due attori né, nell'elenco – ricco ed articolato – delle relazioni di partnership, è possibile individuare elementi di futurizzazione, restando piuttosto ancorati alla descrizione dell'esperienza presente.

**Idoneo**

#### **5) Ceis Società cooperativa sociale**

La scheda proposta offre elementi di arricchimento e/o migliorativi del Documento di indirizzo progettuale. In merito alla integrazione del documento con riferimento alle tendenze ed alla complessità del territorio è interessante, senza dimenticare gli accenni alla correlazione tra povertà educativa e difficoltà socio-economica, o quella ai giovani e persino "minori" caregivers, l'individuazione di un ripensamento della capacità di mediazione attualmente presente in relazione al processo di costituzione di nuova cittadinanza. Relativamente al miglioramento del documento per quanto attiene l'ascolto degli impulsi provenienti dal territorio si evidenzia il richiamo all'ascolto di aggregazioni giovanili informali e ad un lavoro specifico nei confronti degli operatori, per rinforzare la costruzione di competenze finalizzate al co-protagonismo piuttosto che alla erogazione di prestazioni. La rete proposta non è adeguatamente riferita al possibile ingaggio direttamente connesso alla procedura.

**Idoneo**

#### **6) Consorzio Quarantacinque**

La scheda descrittiva proposta si inserisce nel contesto del documento di indirizzo progettuale con un arricchimento dello stesso sostanzialmente monotematico e finalizzato ad evidenziare una possibile modalità di intervento. Relativamente alla descrizione di tendenze e complessità del territorio viene delineato come elemento di arricchimento la questione del disagio giovanile e dell'emersione di contesti criminali o di devianza; dal punto di vista del miglioramento del documento a partire dagli impulsi territoriali è illustrata la specifica esperienza del progetto "La leva calcistica, il calcio di strada come meccanismo di contrasto alla povertà educativa a Reggio Emilia". La rete integrata proposta, che peraltro fa riferimento anche a soggetti autonomamente presentati, non è adeguatamente riferita al possibile ingaggio direttamente connesso alla procedura.

**Idoneo**

Fermo restando la valutazione specifica per ciascuna scheda descrittiva, si ritiene utile svolgere alcune considerazioni di ordine generali, valide per tutte le proposte e ciò in coerenza con la *ratio* e le finalità della procedura indetta dall'Azienda.

La trattazione dei possibili apporti ad una progettazione di migliore impatto sui fabbisogni del territorio da parte dei diversi soggetti indicati come partner delle diverse organizzazioni è generalmente parsa disancorata da elementi di concreta possibile realizzazione futura. Alcuni documenti hanno offerto parziali punti di vista. Nelle schede per le quali è risultato maggiormente apprezzabile l'investimento in una lettura critica e migliorativa del documento gli elementi descritti non risultano sufficientemente evolutivi.

In ogni caso, in considerazione della volontà espressa di avviare un processo finalizzato alla massima partecipazione nella convinzione in questo modo di giungere ad una più significativa capacità del territorio di realizzare interventi a positivo impatto sugli aspetti in discussione, il giudizio sintetico è di idoneità per ciascuna delle schede descrittive presentate, ma parimenti si indicano significativi margini di implementazione, da affidarsi alle successive fasi del procedimento.

Alle ore 13:00 del 31 Marzo 2025 la seduta termina.

Reggio nell'Emilia, 31 Marzo 2025

Letto e dichiarato

Leonardo Morsiani, Responsabile del procedimento

Lisa Bigliardi, tecnico

Elisa Guerra, tecnico